

קריאה אקדמית

עקרונות כלליים לקריאה:
קריאה ביקורתית



דרור דותן
החוג לחינוך מיוחד וייעוץ חינוכי

קריאה ביקורתית

- מה כתוב לא מספיק ברור?
 - "מה זה?" ← האם ברור מה המילה הזאת אומרת?
 - "למה?" ← האם ההיסק הלוגי ברור?
 - לנסח מחדש, יותר טוב/רלוונטי מהמקור

קריאה ביקורתית

- מה כתוב לא מספיק ברור?
- איפה המאמר צודק / טועה, ומדוע?

איפה (וכמה) המאמר צודק? או טועה?

← האם הצדק/טעות רלוונטיים למטרה הנוכחית שלי?

- אופרציונליזציה טובה ומשכנעת?
- האם יש מתודולוגיה אפשרית אחרת? מדוע בחרו דווקא בזאת?
- בקרה טובה למשתנים מתערבים (הסברים אלטרנטיביים)

תוצאות

- תנאי בקרה / ניתוחי בקרה
- ניתוח של כל הממצאים הרלוונטיים
- הנתונים עצמם

דיון

- לוגיקה תקפה של הסקת המסקנות
- דיון בהסברים אלטרנטיביים
- היפותזות סבירות

קריאה ביקורתית

**זכרו: טקסט מדעי הוא לא אמת.
הוא "הצעה לאמת"**

קריאה ביקורתית

- מה כתוב לא מספיק ברור?
- איפה המאמר צודק / טועה, ומדוע?
- מה לא כתוב במאמר?
 - מידע חסר
 - ניתוח נתונים חסר
 - קישור למאמרים אחרים
 - קישור לתאוריות רלוונטיות נוספות

קריאה ביקורתית: סיכום

- מה כתוב לא מספיק ברור?
- איפה המאמר צודק / טועה, ומדוע?
- מה לא כתוב במאמר?

לשאל שאלות כהרגל

איך זה רלוונטי אלי?